

FORO

NÚMERO 9 | SEXTA ÉPOCA | ENERO | 2026

UNIVERSITARIO

Publicación trimestral del STUNAM



Miyel 22

DIRECTORIO

Carlos Hugo Morales Morales

Secretario General

Agustín Lazcano Bravo

Secretaria de Organización Académica

Bruno Luna Gómez

Secretario de Trabajo y Conflictos Académicos

Alberto Pulido Aranda

Secretario de Prensa y Propaganda

Lisandro Soto Romero

Secretario de Finanzas

María de la Luz Contreras Hernández

Secretaria de Cultura y Educación

Patricia Gutiérrez Medina

Secretaria de Carrera Académica

Carlos Octavio Solís Jiménez

Secretario de Asuntos Universitarios

Raquel del Socorro Guillén Riebeling

Secretaria de Divulgación y Desarrollo Académico

Comité editorial

Alberto Pulido Aranda

Raquel del Socorro Guillén Riebeling

Esteban Marino Guerrero Santos

Editor responsable

Esteban Marino Guerrero Santos

Editor gráfico

Adán Raymundo Orta Trujillo

Responsables de contenido por secciones

Esteban Marino Guerrero Santos

Política y derecho | grosantenedin@hotmail.com

José Eduardo Amador Gordillo

Economía | eduardo.amador@economia.unam.mx

Raquel del Socorro Guillén Riebeling

Academia y universidad | raquelguillen2010@gmail.com

Rosa Puntos Campuzano

Internacionales | relacionesstunam@hotmail.com

Wendy Valeria Reyes Zamorano

Sindicalismo | valeria.reyes@gmail.com

Elizabeth Pérez Tecanhuey

Legado Sindical | elizaethia@hotmail.com

Julio César Domínguez Galván

Ciencia Compartida | fdex2000@yahoo.com

Yenni Alejandra Cureño García

La Galera | aleale5655@hotmail.com

Adán Raymundo Orta Trujillo

Contracultura | craneocopia@hotmail.com

Armando Gámez Padrón

Cartones | gapaar@prodigy.net.mx

Imagen de portada

"Dolorosa" (2022)

Mirelle Ortega Rosas

Oleo sobre tela

60 x 40 cm

La imagen de una virgen con un puñal hundido en el corazón, acompañada de pétalos que caen suavemente, encapsula el profundo sufrimiento que puede experimentar una madre. Este símbolo a menudo se asocia con la Virgen María, quien se encuentra en la dolorosa situación de perder a su hijo, Jesucristo. A través de esta poderosa representación, se evocan sentimientos de devoción y compasión, así como la compleja realidad de que el amor, en su forma más pura, puede conllevar un profundo dolor. Los pétalos que caen simbolizan la fragilidad de la vida y el duelo, invitándonos a reflexionar sobre el sacrificio y la tristeza que a menudo acompañan a la pérdida. Esta imagen,



común en el arte religioso, se presenta en diversas culturas y tradiciones, logrando tocar las fibras de la empatía y conectando a las personas con el sufrimiento inherente a la experiencia maternal.

Imagen de contraportada

"Vanitas" (2022)

Mirelle Ortega Rosas

Oleo sobre papel

35 x 35 cm

Por otra parte, un esqueleto que se encuentra cubierto con un manto evocador de una virgen puede transmitir una multitud de significados, dependiendo de su contexto cultural y artístico. Esta ambigua representación de un esqueleto, fusionada con la iconografía maternal, insinúa la dualidad inherente entre la vida y la muerte, así como el amor y el dolor. Nos invita a considerar la idea de que, incluso en la muerte, puede perdurar un sentimien-



to de cuidado y protección maternal, recordándonos que el vínculo entre lo sagrado y lo terrenal trasciende la existencia física.



Foro Universitario, sexta época, año 3, número 9, enero - marzo de 2026, es una publicación impresa trimestral editada por el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM). Editor responsable: Carlos Hugo Morales Morales. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo: 04-2023-050417431800-102; ISSN: 0185-9080; ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Licitud de Título y Contenido: en trámite. Dirección del editor responsable y lugar de impresión: Edificio "Agustín Rodríguez Fuentes", calle Centeno 145, colonia Granjas Esmeralda, alcaldía Iztapalapa, C.P. 09810, Ciudad de México. Este número se terminó de imprimir el 30 de enero de 2026 con un tiraje de 2,000 ejemplares. Administración de la imprenta: Yenni Alejandra Cureño García; distribución: Elizabeth Pérez Tecanhuey. Las opiniones expresadas por los autores no reflejan la postura de los editores de la revista. Esta publicación es elaborada sin fines comerciales para favorecer la información que aquí se difunde. El contenido de los artículos es responsabilidad exclusiva de los autores. Todos los derechos están reservados. Publicación de acceso abierto, se permite la impresión y descarga de la revista o sus artículos, sin fines de lucro, señalando siempre la fuente de descarga y sus autores.

Sitio web: <https://www.stunam.org.mx/8prensa/forouniversitario/8indforouniversitario.html>

CONTENIDO

Presentación

Luna de Sangre **5**
Raymundo Orta

Política y Derecho

La guardia del agente de élite sionista **7**
Esteban M. Guerrero Santos
Reformas electorales y consensos **12**
José Luis Camacho Vargas

Economía

Condiciones de trabajo de las enfermeras bajo contextos socio-laborales de alta precariedad en la ciudad de México, durante el periodo 2022-2025 **17**
Jorge Alberto Martínez Valero
Competitividad en el mercado mundial: Estados Unidos-China **24**
Iris Lorena Velasco Santos

Academia y Universidad

Reflexiones sobre teletrabajo, IA y la Reforma Universitaria 2025 **29**
Marco Antonio Navarro Rivera
Medir, publicar... y automatizar. IA y lenguaje académico en las Ciencias Sociales **34**
Miguel Alejandro González Ledesma

Internacionales

Los señores de la guerra **39**
Marino Santi

Sindicalismo

Una estrategia continental para defender la universidad pública **49**
Valeria Reyes
Más de 200 días de huelga en el Nacional Monte de Piedad, sin solución **56**
Fernando Fuentes

Legado Sindical

La historiografía sobre la huelga de 1977 **61**
Ricardo Rivas H.
La huelga del STUNAM de 1982: breve recuento de la participación del PSUM y el PRT **64**
Luis Alejandro Ángeles Velázquez

Ciencia Compartida

Fomentando actividades de fármaco-vigilancia: el farmacéutico en la clínica especializada del manejo integral de diabetes **73**
Roberto Pérez Sánchez, Leslie Yaraví Vázquez Lezama y Xacsiry Abigail Cohetero González

La Galera

Amor y emancipación **79**
Jeanette Barrios García
La cultura sindical en México: vocablos, símbolos e identidad colectiva **82**
Devy Hernández

Medir, publicar... y automatizar

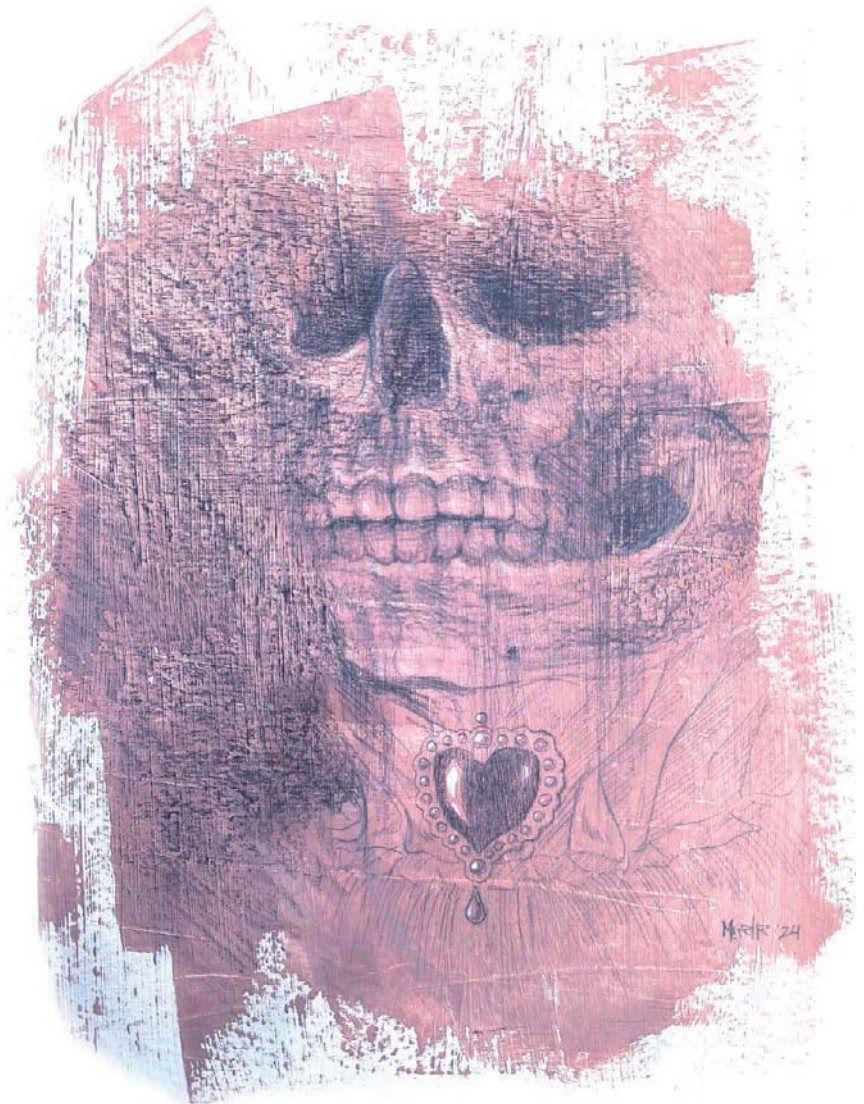
IA y lenguaje académico en las Ciencias Sociales

Miguel Alejandro González Ledesma

Bien visto, para las Ciencias Sociales (CS), el advenimiento de la Inteligencia Artificial (IA) tiene un dejo de profecía que se autorrealiza. Trabajamos con lenguajes y desde hace tiempo el lenguaje ha sido sometido a procesos de homogeneización en sus procedimientos de exploración, exposición y demostración. Bajo la impronta positivista y neopositivista, la experimentación, el testimonio, el símbolo, la disrupción y la denuncia fueron relegados a formas acientíficas de conocimiento. A las CS se les impuso entonces el fardo de imitar los procedimientos de las Ciencias experimentales para perseguir, siempre bajo sospecha, criterios de validez y comprobación.

La colonización de las CS por parte de los métodos estadísticos, sobre todo a partir de la segunda mitad del siglo XX, impuso criterios de verdad y de *saber hacer* que hoy son dominantes en los círculos de producción académica occidentales, y que constituyen una suerte de frontera epistemológica que deben atravesar los estudios sociales de los países periféricos para acceder a publicaciones científicas de prestigio y circulación internacional. Con todo, este orden de cosas no ha impedido el desarrollo de las CS en América Latina, ya sea a partir de esos mismos abordajes o a través de temas relacionados con las preocupaciones y métodos de estudio propios de la región.

Giovanni Sartori (2015: 15-28) decía que si hay algo de científico en la politología ese algo es el uso del lenguaje, una empresa que se aco-



Sin título (2024)

Mirelle Ortega Rosas

Punta de plata y acrílico sobre papel

30 x 21 cm

mete en el seno de comunidades comprometidas con explorar y debatir acerca del sentido de lo que nombramos en el universo de los fenómenos políticos y sociales, y que difiere de la ausencia de compromiso propia del lenguaje cotidiano acerca de la política. Por su parte, C. Wright Mills (2013), invitaba a la "imaginación sociológica", es decir,

a pensar lo social de manera situada, indagando sobre la estrecha relación que guarda la experiencia de los individuos con los hechos que les atañen a nivel macro, tales como un orden político injusto o la distribución desigual de la riqueza.

En todo caso, si bien la cientificidad de nuestras disciplinas

sigue siendo materia de polémica, es claro que el cuidado del lenguaje y el compromiso con el pensamiento crítico son rasgos esenciales de todo quehacer analítico digno de ese nombre. Sin embargo, desde hace poco más de treinta años, al imperativo neopositivista se han sumado lógicas de productivismo académico, resumidas por el bien conocido imperativo de “publicar o perecer”. Sustraerse de esta dinámica significa quedar fuera de grupos de investigación, programas de becas; obtener un empleo, estabilizarse y ascender, y perder visibilidad en el campo (cfr. Scolari, 2026).

La cuantificación y el productivismo son racionalidades complementarias. Mientras la primera consagra la investigación con el signo distintivo del rigor; la segunda constituye un signo privilegiado del valor académico. La cuantificación, potenciada con el incremento exponencial de las capacidades de cómputo, reorganiza las jerarquías del saber al reforzar la presunción de que lo social es más inteligible cuanto más cuantificables, trazables y moldeables se vuelven sus unidades de análisis y observación. En esencia, el encumbramiento de la técnica empuja las fronteras de la pretensión epistemológica del (neo)positivismo: lo que puede ser computado aparece como más riguroso, al tiempo que aquello que no lo es aparece como menos fiable, menos modernos y poco atractivo para su publicación.

Ahora bien, la estructura de incentivos que se ha creado en nuestras universidades al amparo del productivismo ha generado una escritura académica cada vez más homogénea. Si nos fuera posible una panorámica, tendríamos ante



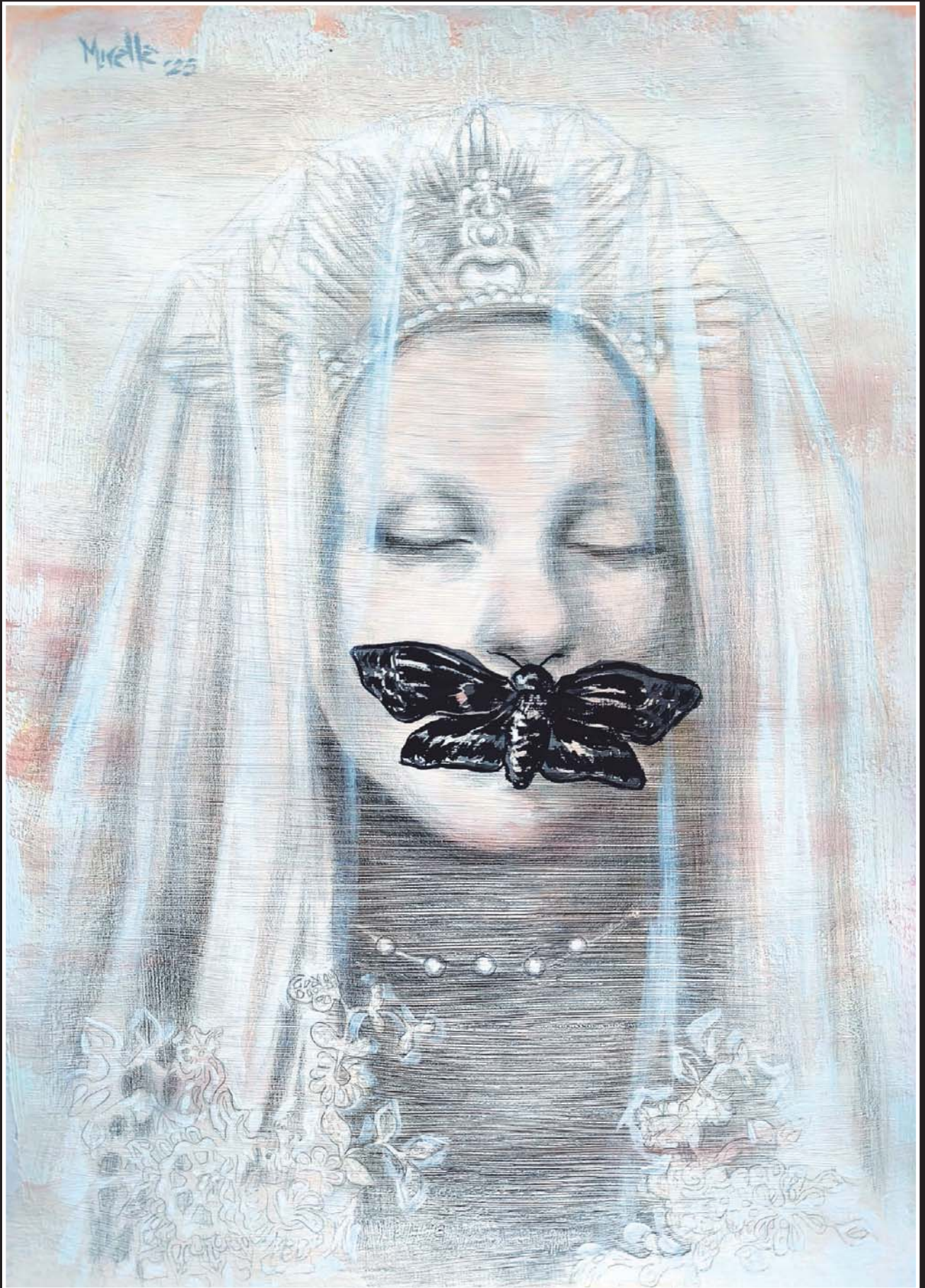
Sin título (2025)
Mirelle Ortega Rosas
Punta de plata y acrílico sobre papel
23 x 30 cm

nosotros un paisaje monótono, constelado de investigaciones fragmentadas en varios productos, con protocolos de enunciación predecibles y de evaluación rápida, que se insertan en un universo de publicaciones igualmente monótonas, pero jerarquizadas por métricas como cuartiles o factores de impacto. En el mejor de los casos en ese horizonte habríamos sacrificado una relación más orgánica y fluida con el lenguaje por mor de ampliar las fronteras del conocimiento, pero los incentivos para producir de esa manera más bien han abierto la puerta a la simulación, al autoplagio, a la inflación bibliográfica y a una amplísima zona gris de textos formalmente correctos, pero intelectualmente redundantes.

Con la irrupción de la inteligencia artificial generativa, este fenómeno se ha magnificado al

grado de producir, en palabras de Carlos A. Scolari, una verdadera implosión de la economía política del *paper*. A partir de testimonios de académicos y publicaciones dedicadas a examinar este fenómeno, Scolari advierte sobre un posible colapso del *paper*, derivado de un repunte alarmante de artículos científicos enviados para evaluación a revistas especializadas, y cuyos equipos editoriales no se dan abasto ni para revisar, ni mucho menos para encontrar quién los dictamine.

Y el problema no radica tanto en mejorar la gestión de esa sobreoferta de textos mediante, por ejemplo, mecanismos más eficaces de filtraje mediados por la propia IA, sino el efecto devaluador que la sobreproducción de publicaciones está teniendo desde la lógica misma del productivismo. Y es que la publi-



cación es cada vez menos un signo de distinción entre personas que se desempeñan en el campo de las Ciencias Sociales, de ahí que, según Kusumegi y colaboradores (2025, citado por Scolari, 2026), editores y revistas se apoyarán cada vez más en marcadores de estatus (reconocimiento público y adscripción) de los autores para contrarrestar los efectos “democratizadores” de los modelos de lenguaje de gran tamaño (LLM por sus siglas en inglés) en la producción científica.

Cuando digo que la IA tiene un dejo de profecía que se auto-realiza, quiero sugerir que, contrario a lo que suele afirmarse frente a los vertiginosos avances de esta tecnología, las Ciencias Sociales no están siendo transformadas radicalmente por ella en sus lógicas de producción académica y sus tratos con la verdad. Considero, más bien, que el campo académico ya estaba preparado desde hace mucho tiempo para recibirla. Pero este corolario no debe llevarnos al error de concluir que el advenimiento de la inteligencia artificial generativa es inocuo, neutro o irrelevante.

Sartori y Wright Mills enfatizaron en el cuidado de la palabra y en la necesidad de pensar lo social desde una experiencia situada. Ambos respondieron, a su manera, al imperativo cientificista de su tiempo. Pero ni ellos, ni otros pensadores de entonces cuestionaban el hecho de que la palabra y la empresa analítica fueran facultades propias de la condición humana. Hoy ya no estamos tan seguros de ello.

“Silencio” (2025)

Mirelle Ortega Rosas

Punta de plata y acrílico sobre papel

42 x 29 cm



“Anfitrión” (2021)

Mirelle Ortega Rosas

Tinta sobre papel

18 x 25 cm

En una conferencia magistral pronunciada recientemente en el Foro Económico Mundial, Yuval Noah Harari advirtió que la IA terminará por dominar todo aquello hecho de palabras. Y si pensar consiste en ordenar palabras y otros elementos del lenguaje —nos dice Harari— entonces la IA ya puede pensar; y todo aquello hecho de palabras tenderá a quedar bajo su

dominio. Pero el lenguaje, es menester insistir, es una de las expresiones más distintivas de lo humano, acto que remite al pensar desde la constatación de que el cuerpo es la sede de toda experiencia. Sospecho que en breve habrá una fuerte, y muy humana, necesidad de interrogarnos por el sentido. La pregunta es si las Ciencias Sociales estarán en condiciones de afrontar esa interrogante. **F**

Referencias

- KEIGO Kusumegi et al. (2025) “Scientific production in the era of large language models”, en: *Science* 390,1240-1243(2025). DOI:10.1126/science.adw3000
- MARR, B. (2026, enero 21). “When AI becomes the new immigrant: Yuval Noah Harari’s wake up call at Davos 2026”. *Forbes*. [Disponible en: <https://www.forbes.com/sites/bernardmarr/2026/01/21/when-ai-becomes-the-new-immigrant-yuval-noah-hararis-wake-up-call-at-davos-2026/>]
- MILLS, C. Wright (2013), *La imaginación sociológica*, Fondo de Cultura Económica.
- SARTORI, Giovanni (2015), *La política*, Fondo de Cultura Económica.
- SCOLARI, C. A. (2026, febrero 22). “Economía política del papel: la Gran Implosión”, en: *Hipermediaciones*. [Disponible en: <https://hipermediaciones.com/2026/02/22/economia-politica-del-papel-la-gran-implosion/>].