

# **Configuraciones narrativas** en el campo de la investigación educativa

## **Seminarios y redes académicas**

**Leticia Pons Bonals**

**Alicia de Alba**

**(Coordinadoras)**



**Octaedro.mx**

# 2 Seminario de Teoría y Educación. Configuraciones, contornos y experiencias de un recorrido formativo

Claudia B. Pontón Ramos<sup>1</sup>

## Introducción

EN ESTE texto vamos a analizar las experiencias de los miembros del seminario interinstitucional de investigación de Teoría y Educación, que forma parte del programa de investigación Educación, Debates e Imaginario Social, inscrito en el Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la Universidad Nacional Autónoma de México.

La finalidad de este trabajo es conocer, a partir de la propia voz y opinión de sus integrantes, las particularidades de este seminario y lo que para ellos ha significado como parte de una experiencia formativa. Para este análisis se recuperan dos instrumentos:

- a) una guía de entrevista, que forma parte de una propuesta metodológica para la elaboración de autobiografías grupales y;
- b) los relatos individuales de algunos integrantes de este seminario.<sup>2</sup>

Este trabajo tiene la cualidad de conocer, desde la opinión de sus actores, el clima institucional, político, cultural y humano del semina-

<sup>1</sup> Investigadora del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. IISUE/UNAM.

<sup>2</sup> Es importante destacar que éste se solicitó a todos los miembros de este seminario, tanto activos como a quienes en alguna etapa fueron integrantes del mismo. Dado que solo algunos respondieron a la solicitud, los relatos recibidos no pueden considerarse una muestra representativa, dentro del marco de este trabajo, sino como un *close up* en esta narración grupal autobiográfica.

rio, sus antecedentes, momentos o etapas; sus rupturas; las trayectorias académicas e intelectuales de sus integrantes, así como su pertenencia institucional, las formas y modos de producción de artículos, libros, capítulos de libros y otros; su interlocución intelectual entre pares, afiliaciones intelectuales con autores nacionales e internacionales, escuelas de pensamiento, corrientes, tradiciones, enfoques, posicionamientos, etcétera. En términos generales, este trabajo centra su atención en la incidencia, relevancia e impacto del seminario hacia sus miembros y a través de éstos, hacia el contexto institucional e interinstitucional a nivel nacional y sus interrelaciones internacionales.

Este análisis se aborda desde una perspectiva metodológica cualitativa centrada en la elaboración de autobiografías grupales y en las experiencias narrativas de los sujetos. Como se ha señalado, los dos instrumentos para recuperar la información del referente empírico fueron: a) la utilización y videograbación de una entrevista grupal a los integrantes de este seminario; y b) los relatos narrativos de algunos de los miembros del mismo. Ambos instrumentos representaron un valioso material de análisis para esta investigación. Es importante acotar además que éste es un seminario interinstitucional con sesiones presenciales en el Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, de la UNAM.

### Conformación del seminario: contexto y antecedentes

Los antecedentes del Seminario de investigación interinstitucional de Teoría y Educación, se remontan a principios de la década de los noventa, cuando empieza a configurarse como una línea de investigación paralela al desarrollo del campo del currículum y de la educación ambiental, con los trabajos derivados de las discusiones en la entonces Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón, con la materia de Teoría Pedagógica, impartida por el Colegio de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras, así como con las actividades derivadas con el Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Todas estas actividades han permitido a lo largo del tiempo consolidar líneas de desarrollo teórico relacionadas con el ámbito educativo.

De 1999 al 2003 este espacio de interlocución académica y colegiada se denominó «Seminario de Formación Teórica en Ciencias Sociales, Humanas y Educación» y tenía entre sus objetivos:

- Generar un espacio de estudio, análisis y discusión sobre los debates actuales en materia de ciencias sociales y humanas, en términos generales y sobre la educación.

- Propiciar el intercambio de ideas, metodologías y resultados de investigación en las temáticas de las que se ocupa.
- Alentar, propiciar y llevar a cabo proyectos de investigación y editoriales, así como diseñar y ofrecer diplomados relacionados con sus tópicos generales.

Para la sesión inaugural del seminario, en el año 2000, se invitó al Dr. Benjamín Arditi, de la Universidad de Essex, Inglaterra y catedrático de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. El título de su conferencia fue: «Derrida y la Indecidibilidad: entre la norma general y la singularidad de la justicia».

El pilar fundacional de este seminario es la Dra. Alicia de Alba, quien ha logrado consolidar una trayectoria y una línea de investigación en varios ámbitos temáticos que son parte del seminario o se articulan con él, a partir de los cuales se han desarrollado y consolidado proyectos como:

- Procesos de constitución epistemológica y ontológica de lo educativo como campo de conocimiento.
- Genealogía del campo de las ciencias sociales y humanas.
- Constitución teórica e histórica del campo educativo.
- Problemas, debates y contornos de la educación como objeto de estudio y recuperación del debate teórico de la pedagogía como campo disciplinario.

A través del tiempo la organización del seminario se ha ajustado. Del año 2007 al 2010 se organizaba por sesiones bimensuales de cuatro horas, en las que se conjugaban otras actividades académicas (talleres, congresos, cursos, diplomados, formación de becarios y estudiantes de licenciatura, maestría y doctorado, así como de prestadores de servicio social). A partir del 2011, el seminario bianualmente realiza dos sesiones ordinarias de cuatro horas cada una, eventos académicos y sesiones extraordinarias.

La intención permanente de este seminario ha sido identificar las distintas lecturas, tendencias, categorías de análisis y conceptos que versan sobre lo educativo, con la finalidad de reconocer la presencia de aportaciones teóricas, ópticas y estilos de investigación que estructuran el debate teórico de lo educativo como campo de conocimiento, tratando siempre de contextualizar este debate en el marco de las Ciencias Sociales y Humanas. El impacto de este seminario se comprende mejor si se consideran las diversas actividades que de manera paralela se articulan con él, como son:

- El trabajo interno del seminario, que evoca al análisis y discu-

sión teórica en torno a lecturas previamente seleccionadas y programadas en debates, autores o contenidos concretos; entre los autores revisados en este espacio de formación académica se encuentran: Heidegger, Foucault, Lacan, Laclau, Nietzsche, Freud y Derrida.

- La organización de conferencias, foros y diálogos con expertos, actividades que permiten afinar el nivel de profundidad del análisis; así como la incorporación de diferentes perspectivas tanto teóricas como metodológicas.
- La participación en eventos organizados por otras instituciones de Educación Superior.
- Los proyectos editoriales, cuyo objetivo es recuperar y dar a conocer en publicaciones concretas los resultados de investigación derivados de seminario y otros espacios de trabajo colegiado y académico.
- Los seminarios interinstitucionales de *Curriculum y Siglo XXI*, *Educación Ambiental para la sustentabilidad y Teoría y Educación*, que forman parte del Programa de Investigación *Educación, Debates e Imaginario Social*.
- El diseño de dos diplomados. Uno sobre Foucault y otro sobre espacio biográfico y educación. El de Foucault tiene dos generaciones.

Como puede advertirse, todas las anteriores son actividades fundamentales para el seminario.

La estructura formal del Seminario de Teoría y Educación se integra la coordinación general, una co-coordinadora y una secretaria académica y dos asesoras externas. Tiene el apoyo de cuatro consultores externos, todos expertos en el campo. Este seminario se ha construido a lo largo de dos décadas, en un espacio de formación e interlocución muy importante para los integrantes que se han incorporado. A continuación se describirán las características generales de sus actuales integrantes.

### Perfil de sus integrantes

En estos doce años de 1999 al 2011 han pasado por este seminario una cantidad importante de miembros, algunos se han ido y otros aún están presentes. La descripción de ellos se recupera principalmente de la entrevista grupal llevada a cabo en junio del 2010, en el IISUE/UNAM y fue coordinada por Ana María Valle.

En la entrevista estuvieron: Alicia De Alba, Bertha Orozco Fuentes, Rita Angulo Villanueva, Manuel Martínez Delgado, Lyle Figueroa,

David Pérez Arenas, Ana Gallardo, María de Jesús Ayala, Beatriz Torres, Agustina Limón y Claudia Pontón. Entre las características generales, se anotan las siguientes:

Todos los integrantes de este seminario son profesores o investigadores que laboran en distintas instituciones o dependencias de educación superior, posgrado e investigación, de la República Mexicana.

Además de relacionarse con actividades de investigación y de docencia, en algún momento de su trayectoria profesional y académica algunos de ellos, también han ocupado puestos importantes de gestión y política institucional.

Su edad oscila entre los 35 y 65 años de edad, teniendo como media una edad de 42 años, lo que nos indica que todos se encuentran en un momento importante de trayectoria y consolidación académica.

Se trata de profesores e investigadores con grados de maestría y doctorado en el campo educativo y pedagógico o afin, con producción académica publicada y relacionados con el ejercicio de la docencia en el nivel superior y de posgrado, algunos son miembros del Sistema Nacional de Investigadores, tienen perfil PROMEP o pertenecen a la Academia Mexicana de Ciencias. Todo lo anterior da cuenta de su estatus intelectual.

Los siguientes testimonios son significativos en este sentido:

El seminario de Curriculum y siglo XXI y Teoría y Educación son espacios que me permitieron acercarme a las temáticas y discusiones contemporáneas tanto del curriculum como de la teoría educativa de manera directa con quienes no sólo empezaban a marcar nuevas líneas de discusión en estos campos, sino las introdujeron a México gracias a estos espacios de formación promovidos por el equipo de Educación, Debates e Imaginario Social (David Pérez Arenas).

Antes de integrarme al Seminario de Curriculum y siglo XXI y después de mis estudios de maestría, sentí una enorme necesidad de participar en un grupo, cuya tarea principal fuera la reflexión teórico-conceptual, en los temas y problemas específicos de la educación superior. Después de por lo menos un intento fallido –por carecer de credenciales, como se me dijo– fui invitada por el Dr. Liberio Victorino, a participar, entre 1991-93, en un proyecto de investigación denominado: «El curriculum universitario ante los retos del Siglo XXI. Perspectivas en México, Argentina y Ecuador», coordinado por la Dra. Alicia de Alba del Centro de Estudios sobre la Universidad, perteneciente a la UNAM. Al concluir el proyecto de investigación antes mencionado, me quedó claro que ahí era donde quería y debería estar; aunque predominantemente mi quehacer académico sea la docencia y no la investigación (María de Jesús Ayala).

Mi llegada al seminario considero no es casualidad, sino un cruce de intereses y expectativas acerca del conocimiento de lo educativo y la producción conceptual en el campo de lo educativo. Ahí es donde coincido con la línea de trabajo de proyectos que tienen en el corazón de su gestación y gestión, el cuidado del trabajo y la investigación teórico-conceptual, como el proyecto al cual un día llegué por la oportunidad que me abrió la directora Alicia de Alba, el proyecto «El currículum universitario ante los retos del Siglo XXI: Perspectivas en México, Argentina y Ecuador», en 1990 (Bertha Orozco Fuentes).

Otro aspecto importante es que la mayoría de los integrantes de este seminario invierten un tiempo importante en el traslado para asistir a las sesiones presenciales de trabajo ya que vienen de instituciones diferentes, como la Universidad Autónoma de Guerrero, la Universidad Veracruzana, Universidad Autónoma de Chiapas, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación y el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM). Todos explicitan su compromiso con sus instituciones y con el tema que convoca este seminario.

La mayoría de los integrantes de este seminario se caracterizan por contar con un perfil curricular orientado hacia actividades de investigación y formación de investigadores, en este sentido, todos se encuentran vinculados a diferentes grupos o cuerpos académicos de la UNAM y de otras dependencias de educación superior y de posgrado. El siguiente cuadro resalta la producción académica de algunos miembros de este seminario así como sus principales líneas de investigación. La intención de este apartado no es describir de manera puntual las características de la producción de los miembros de este seminario, sino más bien, dar cuenta de su perfil profesional, académico y de investigación, así como algunos rasgos generales sobre el tipo de temas y tópicos de su interés.

Investigador/ Líneas de Investigación/ Publicaciones
<p>Agustina Limón y Sandoval. (ENEP Aragón) (2003), Identidad en: Juan Manuel Piña, Alfredo Burlan, et al (coords.). <i>Acciones, actores y prácticas educativas</i>. México: Secretaría de Educación Pública, pp. 99-112. Limón y Sandoval, Agustina y Arturo Ocampo Álvarez, Propuesta para crear un sistema de gestión de aprendizaje utilizando PostNuke. ENEP-Aragón, UNAM en: <a href="http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/documentos/somece/28.pdf">http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/documentos/somece/28.pdf</a></p>
<p>Alicia de Alba. (IISUE/UNAM) Teoría y educación (1990) <i>Teoría y educación. En torno al carácter científico de la educación</i>. México: CESU/ UNAM. (1989) <i>¿Teoría pedagógica? Lecturas introductorias</i>. México: UNAM / CESU. 395 p. (2000) <i>El fantasma de la teoría</i>. México: Plaza y Valdés. 192 p.</p>

Investigador/ Líneas de Investigación/ Publicaciones
<p>Teoría pedagógica: docencia e investigación (1993) <i>El libro de texto y la cuestión ambiental. Los contenidos ecológicos en el currículum de primaria</i>. México: Centro de Estudios sobre la Universidad, 198 p. (1995) <i>Curriculum: crisis, mito y perspectiva</i>. Buenos Aires: Miño y Dávila editores. 143 p.</p>
<p>Educación y postmodernidad (1995) <i>Posmodernidad y educación</i>. México: UNAM / CESU. M. A. Porrúa. 317 p.</p>
<p>Política, Cultura y Educación: elementos conceptuales para el contacto cultural (2000) «Educación: contacto cultural, cambio tecnológico y perspectivas postmodernas» en Buenfil Burgos, Rosa Nidia (coord.) <i>En los márgenes de la educación. México a finales del milenio</i>, México: Plaza y Valdés-Seminario de Análisis de Discurso Educativo. 254 p.</p>
<p>Investigación bibliográfica retrospectiva sobre los filósofos de la Educación y su influencia en el pensamiento educativo en México (2011) De Alba, Alicia y Manuel Martínez Delgado (Coord) <i>Pensar con Foucault. Nuevos horizontes e imaginarios en educación</i>. México: UAZ, IISUE-UNAM 240 p.</p>
<p>Filosofía, Teoría y Campo de la Educación. Estado de conocimiento (2003) <i>Filosofía, teoría y Campo de la Educación. Perspectivas Nacional y Regionales</i>. México: COMIE. CESU. SEP.</p>
<p>Ana Laura Gallardo Gutiérrez. (Directora de desarrollo del Currículum Intercultural, CGEIB-SEP) La relación currículum interculturalidad (2009) El papel de los docentes especialistas en la implementación de una propuesta educativa intercultural, Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe-SEP   México En: <i>Decisión. Saberes para la Acción en Educación de Adultos</i>, 24, septiembre-diciembre, pp. 73-78. (2012) Cuaderno de trabajo del curso «educar en y para la diversidad» México: Tecnológico de Monterrey. En <a href="http://eib.sep.gob.mx/cgeib/fdocente/Taller%20en%20linea_Educar%20en%20y%20para%20la%20diversidad.pdf">http://eib.sep.gob.mx/cgeib/fdocente/Taller%20en%20linea_Educar%20en%20y%20para%20la%20diversidad.pdf</a></p>
<p>Bertha Orozco Fuentes. (IISUE/UNAM) Pensamiento crítico y educación (2004) «La Conceptualización tecnologías del yo, historia de un encuentro con Foucault para pensar lo educativo». En: Marcela Gómez Sollano y Bertha Orozco fuentes (Coord.). <i>Espacios imaginarios y sujetos de la educación en la transición epocal</i>. México: Plaza y Valdés editores. Seminario de Análisis de Discurso Educativo.</p>
<p>Pensamiento crítico y educación: la pedagogía crítica norteamericana (2004) Orozco Fuentes, Bertha y Gómez Sollano Marcela. <i>Pensar lo educativo: tejidos conceptuales; Espacios imaginarios y sujetos de la educación en la transición epocal</i>. México, SADE, Plaza y Valdés, 297 p.</p>
<p>Pensamiento crítico y educación: competencias, saberes y currículum (2007) Orozco Fuentes, Bertha y Angulo Villanueva, Rita (coord.). <i>Alternativas metodológicas de intervención curricular en educación superior</i>. México: CONACyT, UAG, UNAM-IISUE-CXXI, UASLP, UACH, Plaza y Valdés, 368p. (2009) <i>Curriculum: experiencias y configuraciones conceptuales en México</i>. México: IISUE-UNAM, 412 p.</p>
<p>Construcción de categorías de Foucault y Lyotard para pensar lo educativo (2002) Relación entre saber narrativo y saber científico en Lyotard: una herramienta de análisis para el discurso educativo, en María Mercedes Ruiz Muñoz (Coord.) <i>Lo educativo: teorías, discursos y sujetos</i>. México: Plaza y Valdés editores. Seminario de Análisis de Discurso Educativo. Pp. 165-186.</p>

Investigador/ Líneas de Investigación/ Publicaciones
<p>Claudia Pontón Ramos. (IISUE/UNAM)            Delimitación y genealogía teórica e histórica del campo educativo en México            (1994) Implicaciones epistemológicas sobre la educación. Limitaciones y posibilidades, en <i>Memoria del Coloquio la pedagogía hoy</i>. México: Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 159-164.            (2002) Hermenéutica y educación: desde la perspectiva de Jürgen Habermas, en Gómez Sollano, Marcela (coord.), <i>Teoría, epistemología y educación. Debates contemporáneos</i>. México: Centro de investigaciones interdisciplinarias. Ciencias y Humanidades. UNAM.            (2002) Interdisciplinariedad, Teoría, crítica y hermenéutica: perspectivas de investigación en México, en Piña, Juan Manuel y Claudia Pontón (Coord.), <i>Cultura y procesos educativos</i>. México: CESU/UNAM/ Plaza y Valdés, pp. 25-47.            (2006) Pontón Ramos Claudia, Piña Osorio, Juan Manuel, Filosofía, Teoría y Campo de la Educación. Debates, contornos y perspectivas. Referentes de configuración de un campo, en <i>Devenir. Revista Chiapaneca de Investigación Educativa. Avances de investigación</i>. (II) 3. Abril del 2006, pp. 6- 18.</p>
<p>Conformación del campo de la pedagogía en México            (2002) Constitución conceptual de la educación como objeto de estudio y su impacto en la formación de profesionales de la educación en <i>Revista Perfiles Educativos. Tercera época, (XXIV)</i>, pp. 97-98. Centro de Estudios sobre la Universidad. UNAM. México.            (2005) Pontón, Ramos Claudia, Patricia Medina Melgarejo. Identidades sociales, prácticas educativas y acciones teórico-pedagógicas presencias necesarias desde la complejidad, en: Luis Eduardo Primero y Héctor Fernández (Coord.) <i>En nombre de la pedagogía</i>. México: Universidad Pedagógica Nacional.            (2003) Educación y pedagogía: debates y referentes de confrontación en Luis Primero, et. al. (Coord.) <i>La necesidad de la pedagogía. Memoria del simposio ¿Teoría pedagógica y/o educativa? Encuentros y desencuentros</i>. México: Universidad Pedagógica Nacional, pp. 105-113.            (2011) <i>Configuraciones conceptuales e históricas del campo pedagógico y educativo en México</i>. México: Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. UNAM.</p>
<p>Lyle Figueroa Sevillano. (Universidad Veracruzana)            (2008) <i>Filosofía, Teoría y Campo de la Educación en Veracruz 1992-2002</i>, México: Plaza y Valdés, 214 p.</p>
<p>David Pérez Arenas. (Instituto sobre Ciencias de la Educación del Estado de México- ISCEEM)            Exclusión de la Filosofía, Teoría e Investigación en las Maestrías en Educación            (1997) Las Ciencias de la Educación y los Procesos de Formación en el Posgrado en <i>Experiencias y Reflexiones Educativas, XV Aniversario del ISCEEM</i>, Toluca, México, pp. 175-193.            (2003) Polémicas y contornos de los estudios de posgrado en México: problemas y orientaciones, en <i>Libro 3º. Btenal de Investigación Educativa</i>, Toluca, Méx.            (2007) <i>Filosofía, Teoría e Investigación en las Maestrías en Educación. Un campo sobredeterminado</i>, México: Promep, UASLP, UNAM-IISUE, UAG, Seminario de Investigación, Teoría y Educación, Plaza y Valdés. 204 p.</p>

Investigador/ Líneas de Investigación/ Publicaciones
<p>Epistemología y Teoría Educativa            (1993) <i>Pedagogía y Ciencia de la Educación en Emilio Durkheim y John Dewey</i> (con Gloria Hernández Flores), en <i>Cuadernos ISCEEM No. 8, ISCEEM Toluca: ISCEEM Toluca, México</i>, pp. 21-57.            (1996) Emilio Durkheim: un clásico de la Pedagogía y la Ciencia de la Educación, en <i>Panorama Educativo 3</i>, Órgano de Difusión Cultural de la Escuela Normal de Amecameca, octubre 1995 -enero 1996, pp. 12-16.            (1995) Las Ciencias de la Educación y los Procesos de Formación, en David Pérez Arenas, <i>Epistemología de la Ciencia Educativa Antología</i>, Guanajuato: Instituto Superior de Estudios Pedagógicos del Estado de Guanajuato, pp. 7-17.            (1996) La Educación en la Modernidad: hacia la conformación de nuevas concepciones, sistemas y prácticas educativas, en <i>Fundamentos Epistemológicos del Conocimiento Educativo Antología</i>, México: ISCEEM División Ecatepec, octubre, pp. 54-68.            Pérez Arenas David, Seminario de formación teórica en ciencias sociales, humanidades y educación, en <i>Gaceta ISCEEM</i>, 22, Toluca, Méx.            (2001) Formación teórico epistemológica y práctica docente en el magisterio del Estado de México, en <i>Investigación Educativa: Hallazgos y Escenarios 1999-2000</i>, Toluca: ISCEEM, pp. 283-312.            (2001) El Banco Mundial sujeto de sobredeterminación curricular de la educación superior, en <i>Gaceta ISCEEM</i>, 23, Toluca, México.            (2001) Docencia y Currículum: una lectura teórico-epistemológica, en <i>Tiempo de Educar. Revista Interinstitucional de Investigación Educativa</i>, (3) 5, enero-junio, UAEM, ITC e ISCEEM, Toluca México, pp. 135-162.            (2001) La formación teórica-epistemológica y la práctica profesional del magisterio, en <i>Gaceta ISCEEM</i>, 27, Toluca, México.            (2004) Distancia y distanciamiento: modalidades y procesos de formación en los sistemas educativos y propuestas pedagógicas, en Adelina Castañeda. et. al. <i>Formación, distancia y subjetividades. Nuevos retos de la formación en la globalización</i>. México: UAEM/Noriega Editores, pp. 303-324.            (2006) La producción de conocimiento en el campo de las ciencias de la educación, desde el ser y el hacer del ISCEEM División Ecatepec, en <i>Gaceta ISCEEM</i>, 35, Toluca, México, pp. 50-71.</p>
<p>Victor Jaramillo Ramírez. (Universidad de Veracruz)            Condiciones de posibilidad de la investigación educativa en la DGB en Veracruz            Jaramillo Ramírez, Víctor, Lyle Figueroa de Katra, Marisela Partido Calva, <i>Investigación formativa: una estrategia para la construcción del conocimiento en filosofía, teoría y campo de la educación (FTyCE)</i>, <i>Memoria Electrónica del X Congreso Nacional de Investigación Educativa México</i>: Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C.            Jaramillo Ramírez, Víctor, Lyle Figueroa de Katra, Marisela Partido Calva, <i>Constitución de filosofía, teoría y campo de la educación en el estado de Veracruz. Aproximaciones desde lo regional</i> en: <a href="http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at08/PRE1178814427.pdf">http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at08/PRE1178814427.pdf</a></p>
<p>Ana María Valle. (FES Acatlán/UNAM)            (2007) <i>La idea del hombre en Homero, el ideal de la Paideia. Cuadernillos de la Academia</i>. México: Universidad Panamericana y Minos.            (2010) El arte de crearse. Ideas nietzscheanas en torno a la educación, en Aguirre Arturo, Santasilia Stefano (Coords). <i>Pensar el mundo</i>. México: Afinita.            (2006) La educación a través de la mirada de Friedrich Nietzsche, en <i>Revista Paedagogium</i> (5) 27, marzo-junio.            (2010) Un rostro extraño en lo propio: un acercamiento a la formación humana desde Nezhualcōyotl, en <i>Revista electrónica: Ide @s CONCYTEG</i>, 66.            (2010) «La Atlántida americana: las catástrofes maya y azteca». <i>Revista: Symbolon, Edición número 6</i>. Centro de Investigaciones sobre lo imaginario y la racionalidad «Mircea Eliade» Universidad Craiova Rumania. En colaboración con IRPHIL Universidad de Lyon Francia.            Huellas de erotismo prehispánico, en <i>Revista: Erinias. Escuela Libre de Psicología</i>. Puebla.</p>
<p>Rita Angulo Villanueva. (Universidad Autónoma de Guerrero-UAGRO)            Foucault y la educación. El orden del discurso en los documentos fundadores de la geología            (2007). El Foucault de la Arqueología, Las palabras y las cosas. El orden del discurso. Arqueología del saber en <i>Foro académico Foucault y la Educación. Maestría en docencia y procesos institucionales</i>. Unidad Académica de Docencia Superior. Universidad Autónoma de Zacatecas.</p>

Investigador/ Líneas de Investigación/ Publicaciones
<p>Filosofía, Teoría y Campo de la Educación. Perspectivas regionales (2007) <i>Problemas educativos prioritarios para la investigación educativa en Guerrero. Una categorización</i>. [CD] Mérida: IX Congreso Nacional de Investigación Educativa.</p> <p>(2004) <i>Extractos filosóficos y teóricos en el campo de la educación. Apuntes de una década. VII Congreso Nacional de Investigación Educativa</i>. Guadalajara: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.</p> <p>(2004). <i>Filosofía, teoría y campo de la educación 1992-2002. Perspectivas nacional y regionales. 80 años de la Facultad de Filosofía y Letras</i>. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras, 7 de octubre.</p> <p>(2005) La investigación educativa regional sobre la temática de FTyCE. Una nueva lógica de construcción del conocimiento, en <i>Simposio Filosofía, teoría y campo de la educación. Regiones, dimensiones y actores. VIII Congreso Nacional de Investigación Educativa</i>. Hermosillo: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.</p> <p>(2006) Conocimiento y región: la investigación en filosofía, teoría y campo de la educación en Guerrero, en <i>XI Foro de estudios sobre Guerrero, 24 de noviembre</i>. Acapulco: Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Guerrero.</p> <p>(2006) Perspectiva regional en la producción escrita sobre la investigación en la temática: filosofía, teoría y campo de la educación en Acapulco, Guerrero, en <i>XI Foro de estudios sobre Guerrero, 24 de noviembre</i>. Acapulco, México: Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Guerrero.</p> <p>(2006) Las categorías de análisis que emplean los investigadores educativos regionales para la investigación educativa en el Sur de México. [Panel] <i>Reconfiguración de contenidos y significados de FTyCE, 29 de junio</i>. México: Red de investigadores y cuerpos académicos de FTyCE.</p> <p>(2007) Problemas educativos prioritarios para la investigación educativa en Guerrero. Una categorización, en <i>IX Congreso Nacional de Investigación Educativa, 5 al 9 de noviembre</i>, Mérida: COMIE.</p> <p>(2007) Filosofía, teoría y campo de la educación; tensión centro-región. [Conversación académica] <i>I Congreso Internacional de Filosofía, Teoría y Campo de la Educación. 3 al 7 de diciembre</i>, UNAM, UNACH, UAC</p>
<p><i>Conocimiento y región. Estado del conocimiento sobre Filosofía, Teoría y Campo de la Investigación Educativa en la región sur de México</i> (Angulo, Cabrera y Pons)</p> <p>(2007) <i>Conocimiento y Región. La investigación en FTyCE en el sur de México 1992-2002</i>. Plaza y Valdés editores, PROMEP, Universidad Autónoma de Guerrero, IISUE, Seminario de Investigación, Teoría y Educación. México, p. 275.</p> <p>(2003) Una aproximación al estado del conocimiento regional sobre la investigación educativa regional sobre la investigación educativa en Filosofía, teoría y Campo de la educación, en A. De Alba (Comp.). <i>Filosofía, teoría y campo de la educación. Perspectivas nacional y regionales</i>. México: Consejo Mexicano de la Investigación educativa, pp. 529-592.</p> <p>(2006) Conocimiento y Región: La investigación en Filosofía, Teoría y Campo de la Educación en Guerrero, en <i>XI Foro de Estudios sobre Guerrero, 24 de octubre, 2006</i> [CD]. Acapulco: Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Guerrero.</p>

También es importante señalar, que el seminario de Teoría y Educación es un espacio académico, de formación y actualización permanente, en la programación de algunas sesiones de trabajo se ha contado con la participación de colegas reconocidos en sus instituciones de origen por sus aportes en diferentes líneas de investigación relacionadas con el debate teórico y metodológico en el ámbito educativo. El siguiente cuadro resalta sólo algunos de estos eventos:

Nombre del evento	Ponente(s)/ Año
La lógica hegemónica y de la articulación: Marx, Gramsci, Laclau y Mouffe	Dr. Sebastián Barros. Universidad Nacional de la Patagonia, Argentina. 1 al 3 de junio, 2009.

Nombre del evento	Ponente(s)/ Año
Conferencia: «la dimensión topológica del lenguaje y la reconstitución de las ciencias sociales»	Ernesto Laclau, Universidad de Essex, Inglaterra. 22 de septiembre de 2008. Unidad Bibliográfica. Zona Cultural, Ciudad Universitaria.
Conferencia: «Análisis de corpus textuales. Posicionamiento, delimitación de objetos y construcción de categorías»	Dr. Daniel Saur, Universidad de Córdoba, Argentina. 4 de marzo de 2008. IISUE-UNAM.
Conferencia: «Freire como analizador del contexto de radicalización del pensamiento pedagógico. (del nacionalismo popular de Vargas a la incorporación del marxismo)»	Dra. Lidia Rodríguez, Universidad de Buenos Aires, programa APPEAL, Argentina. 29 de febrero de 2008. IISUE-UNAM.
Conferencia: «Saberes y alternativas pedagógicas. Una mirada desde la historia reciente de la educación»	Dra. Lidia Rodríguez, Universidad de Buenos Aires, programa APPEAL, Argentina. 19 de febrero de 2008. IISUE-UNAM.

En el siguiente apartado se describirán algunos aspectos generales sobre el perfil de los consultores, los cuales refieren figuras importantes, que se configuran, de cierta forma, como líderes intelectuales de muchos de los temas que se analizan y discuten en el espacio de este seminario.

### Perfil de los consultores

La figura de los consultores dentro de la estructura del programa académico del seminario de Teoría y Educación es muy importante, ya que éstos representan una influencia intelectual significativa para todos los miembros de este seminario.

*Adriana Puiggròs*, investigadora argentina con una amplia trayectoria en el ámbito educativo latinoamericano, doctora en Pedagogía por la UNAM, profesora titular de Historia de la educación Argentina y latinoamericana de la Universidad de Buenos Aires e investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina. Decana de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y diputada nacional constituyente. Adriana ha mantenido una relación de trabajo académico y afectiva por más de 20 años con Alicia de Alba, coordinadora general de este seminario.

*Wilfred Carr* es profesor emérito de Educación de la Universidad de Sheffield, Reino Unido. Cuenta con numerosas publicaciones que

abordan la relación entre teórica y práctica, así como lo referente a la formación de profesores. Su participación ha sido muy productiva y permanente, particularmente con la coordinadora del seminario, quien además mantiene un lazo de amistad, que va más allá de los proyectos académicos y las preocupaciones teóricas compartidas.

*Thomas S. Popkewitz.* Profesor de la Universidad de Wisconsin. Sus temas de investigación se orientan hacia las políticas de poder y regulación social y sus efectos en las reformas educativas y las prácticas escolares. En el caso de México, sus trabajos se han constituido en un referente fundamental de consulta y de análisis. En el marco de las actividades de este seminario su colaboración ha sido importante, participó, por ejemplo, como conferencista en el Primer Congreso Internacional de filosofía, teoría y campo educativo, llevado a cabo en el 2007, en la Ciudad de México.

*Michael Peters.* Es de Nueva Zelanda, ha trabajado en Australia, Inglaterra y ahora en Estados Unidos, su trabajo se orienta a cuestiones teóricas y ha colaborado con autores como Apple. Junto con Alicia de Alba ha publicado el libro *Curriculum in the postmodern condition* y tienen en prensa *Subjects in process*.

Como se puede observar la estructura académica del seminario cuenta con una plataforma sólida para el desarrollo de las actividades programadas y calendarizadas en un programa anual. En palabras de Bourdieu (1995, p. 163) no existe otra manera de adquirir los principios fundamentales de una práctica –incluyendo la práctica científica– como no sea practicándola con ayuda de algún guía o entrenador, quien asegure y tranquilice, quien dé el ejemplo y corrija. Sobre este proceso, ya Ricardo Sánchez Puentes (2005, pp. 36-37) había señalado que en este intento por construir un espacio teórico-práctico para una nueva didáctica de la investigación científica en Ciencias Sociales y Humanas, investigar implica un saber práctico, un saber hacer algo y la mejor manera de transmitir ese saber práctico es enseñándolo prácticamente. En su propuesta didáctica el peso de los procesos de transmisión-apropiación se centra en los quehaceres y operaciones de la actividad científica, en estos procesos lo que se destaca es el papel protagónico de la práctica y su poder revelador, tanto desde el punto de vista ontológico como epistemológico.

Sobre la estructura formal del seminario de Teoría y Educación, sus integrantes dan cuenta con detalle en la entrevista grupal. En ella explicitan cómo su incorporación al seminario, en diferentes etapas y momentos, está determinada por sus trayectorias académicas, profesionales, personales y sus intereses por combatir las necesidades y ausencias en la formación teórica en este campo. Hacen explícito su

interés por conocer diferentes autores, tendencias y categorías de análisis y conceptos que versan sobre lo educativo, con la finalidad de reconocer la presencia de aportaciones teóricas, ópticas y estilos de investigación relacionados con el debate teórico sobre lo educativo.

Por otra parte, la inquietud por incorporarse a éste y otros seminarios, también ha representado un enfrentamiento y un reto con autores, temas y contenidos de diversos grados de complejidad. En este sentido, la incorporación a cualquier grupo o espacio institucional implica reajustes y reacomodos individuales.

Vicent Tinto (1992) nos da elementos para entender este proceso al caracterizar el proceso de incorporación como el ajuste y articulación entre las necesidades, los intereses y las preferencias de los actores y los del grupo o la institución que los recibe. Para este autor, la etapa de la incorporación comprende la práctica de diferentes patrones de interacción con los miembros del grupo al que se quiere acceder y la demostración de que se poseen las competencias necesarias para integrarse a él. Tinto retoma el trabajo de Van Gennep, antropólogo holandés, quien investigó sobre los ritos de transición. Este concepto explica las distintas situaciones en las cuales se puede encontrar un sujeto cuando decide incorporarse a un grupo con la finalidad de establecerse en un medio social. Van Gennep sostiene que el proceso de transmisión de las relaciones entre grupos sucesivos pasa por tres fases o etapas, cada una con sus propias ceremonias y rituales específicos: separación, transición e incorporación. Estas etapas se encargan de la transmisión del sistema de valores y normas de la sociedad a los nuevos miembros. La etapa de separación implica, de alguna manera, un alejamiento de los hábitos y de las formas de asociación y los patrones de conducta pasados; la etapa de transición involucra ciertos problemas de ajuste para el individuo que trate de pertenecer a ciertos grupos, remite a una etapa anterior al proceso de incorporación, la cual implica asumir nuevos patrones de interacción con los miembros del grupo, con el objetivo de integrarse en su cultura. Los siguientes testimonios son importantes en este sentido:

Empecé mi actividad en 1984 cuando conocí a Alicia de Alba en un seminario sobre Currículum que tuvo como producto unos tomos azules que contenían, según yo, el ABC para poder hacer y cambiar el currículum. Entonces trabajaba en una dependencia de la Secretaría de Educación Pública (SEP) donde se diseñaban los *curricula* de primaria y los libros de texto para los alumnos de ese nivel. Me desesperaba al ver trabajar a ocho equipos de especialistas en diferentes ciencias para proponer un currículum sin saber qué es un currículum. Me enojaba que propusieran temarios y actividades para los alumnos sin tener un

modelo a seguir. Quería entender el modelo de diseño curricular y proponer uno, así que asistí al Seminario de Curriculum, en lo que entonces era el Centro de Estudios Sobre la Universidad (CESU). Estudié y propuse un modelo al que nunca hicieron caso. El curriculum, por tanto, me había atrapado. De ahí en adelante ocurrieron «ires y venires» en mi vida académica y personal. Después del seminario participé en algunas otras actividades que no recuerdo hasta que, en 1987, me fui a vivir a Taxco y por tres años –más o menos– me alejé del grupo de trabajo, mientras que entendía lo que estaba haciendo en la Universidad de Guerrero y en la Escuela Regional de Ciencias de la Tierra, regresé para participar en imaginarios XXI alrededor de 1990, desde entonces no he dejado de participar en el grupo (Rita Angulo).

Mi primer contacto con el trabajo del equipo Educación, Debates e Imaginario Social, se dio a partir de mi participación en los seminarios que desde este equipo se organizaron en la década de los años noventa, gracias a las invitaciones que la Dra. Alicia de Alba me hizo, con el propósito de continuar con los debates de la Teoría Educativa Contemporánea iniciados en la maestría en pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Es así como tuve la oportunidad de participar en los seminarios de «Fundamentos epistemológicos de la Pedagogía Social (1993) impartido por Violeta Nuñez (España), en el de «Neoliberalismo y Alternativas Pedagógicas en América Latina» (1995) de Adriana Puiggrós (Argentina), en el de «Hegemonía y Democracia desplazamiento entre disciplinas» (1997) coordinado por Torben Dryberg (Dinamarca), el de «Democracia, Hegemonía y Educación» (1998), de Ernesto Laclau (Gran Bretaña), por mencionar algunos. Seminarios que me permitieron acercarme a las temáticas y discusiones contemporáneas de la teoría educativa de manera directa con quienes no sólo empezaban a marcar nuevas líneas de discusión en este campo, sino que las introdujeron en México gracias a estos espacios de formación promovidos por el equipo de Debates e Imaginario Social (David Pérez Arenas).

Actualmente, considero que la pertenencia a un espacio como el del Programa de Investigación Debates e Imaginario Social, en particular el Seminario de Teoría y Educación, ambos coordinados por la Dra. Alicia de Alba del IISUE-UNAM, me es necesaria para establecer el sustento teórico apropiado no sólo como marco de la investigación educativa sino también, para todas aquellas acciones vinculadas a la formación integral de los/las estudiantes universitarios, como es el caso del diseño de planes y programas de estudio y todos aquellos proyectos de carácter extracurricular. En el proceso histórico del equipo del Seminario de Teoría y Educación, se han dejado ver y sentir un sinnúmero de actividades que han coadyuvado a la creación de una personalidad *sui generis* del grupo dada su capacidad de interacción y para procesos de producción, a pesar de las diferencias y la disponibilidad de participaciones indivi-

duales, en los distintos proyectos. En el centro de este proceso, lejos de excluir mutuamente sus participaciones, como sucede en otros grupos, se ha fomentado y estimulado la participación, se han considerado las aportaciones personales, enriqueciendo significativamente las discusiones y sus resultados materiales (María de Jesús Ayala).

Se puede observar que el proceso de incorporación de los integrantes a este seminario tiene diferentes grados o niveles de complejidad: con los motivos personales y académicos de incorporación y permanencia; con los criterios y requisitos de ingreso (existe una normatividad específica para esto); con su participación en proyectos de investigación específicos y el papel que desempeñan en ellos, y con la organización y estructura académica y formativa del seminario y del programa, entendida como el conjunto de valores y normas dentro del cual se definen también ciertas tradiciones sociales, institucionales e intelectuales que caracterizan su funcionamiento.

### Trayectorias profesionales y académicas, historias compartidas, encuentros y desencuentros

En este apartado se recuperan aquellos aspectos que nos permiten identificar algunos rasgos comunes de las trayectorias profesionales y académicas de los miembros de este seminario que estuvieron presentes en la entrevista grupal. En este sentido, nos interesa resaltar los siguientes aspectos:

- Todos tienen una formación universitaria o de posgrado relacionado con el campo pedagógico y educativo, la mayoría ha continuado su proceso de profesionalización y formación académica, a partir de estudios de posgrado (especialidades, maestrías y doctorados) y colaboran en diferentes proyectos de investigación dentro y fuera de la UNAM.
- Coinciden en ciertos autores que de manera positiva han influenciado sus procesos de formación, resaltando a Alicia de Alba, Ángel Díaz Barriga y Ricardo Sánchez Puentes, entre otros; y reconocen la importancia de recuperar experiencias de formación e intensificar el diálogo entre pares.
- Identifican necesidades y ausencias en la formación teórica tanto de los estudiantes como de otros colegas interesados en este ámbito de conocimiento y explicitan su interés por profundizar, con un ritmo pausado, lo referente al debate teórico del campo educativo.

- Refieren a la necesidad de vincular la teoría y la práctica e identificar procesos de formación que posibiliten consolidar sus propias trayectorias académicas y de formación, lo cual implica entre otras cosas, reconocer e identificar las exigencias institucionales compartidas; redefinir y dimensionar lo que se entiende por el «uso» de la teoría; reconocer a los líderes académicos natos e identificar y enfrentar vacíos, limitaciones y ausencias.
- Enfatizan, también, la necesidad de fomentar el trabajo colegiado y de pares, lo que implica, desde el punto de vista de los miembros de este seminario, explorar experiencias de formación, establecer vínculos de empatía e intereses compartidos; identificar procesos de formación, trayectorias y consolidaciones diferenciadas, asumir una actitud autocrítica hacia el trabajo individual, estar abierto a la interpelación e interlocución entre pares, así como reconocer jerarquías académicas.
- Todos los integrantes de este seminario coinciden en la apertura, solidaridad y compañerismo de todos los que coordinan y definen la organización institucional y logística para llevar a cabo las sesiones y demás actividades académicas paralelas, organizadas alrededor de este seminario. Resaltan también la participación y colaboración de los integrantes así como la calidad y relevancia de los procesos académicos y de formación.
- En general, todos los integrantes reconocen la investigación formativa como un aspecto relevante dentro del espacio de los tres seminarios que forman parte del programa de Debates e Imaginario Social. Enfatizan que la investigación formativa refiere a procesos de producción y maduración intelectual en donde se explicitan los avances de los becarios, estudiantes de servicio social, licenciatura, maestría y doctorado.
- En ciertos momentos de la entrevista grupal, los integrantes de este seminario comentan sentirse «cómodos», en «confianza», y «acompañados» al pertenecer a este grupo, reconocen el rigor académico de las actividades y de las discusiones en las sesiones de trabajo; lo que devela también, la existencia de un pluralismo académico, intelectual e institucional.
- La calidez humana y la solidaridad se resaltan como referentes fundacionales de los líderes de este grupo.
- Se asumen las necesidades y ausencias en la formación teórica en este campo.
- Se reconoce como reto el enfrentarse a temas, autores y contenidos de diversos grados de complejidad.
- Se explicita como orgullo el pertenecer a un grupo de investi-

gación que forma parte de la UNAM y en este sentido de pertenencia se identifican procesos de formación, trayectorias y consolidaciones diferenciadas.

- Al reconocer vacíos, limitaciones y ausencias, se visualiza este seminario como una posibilidad de construir una postura crítica frente a las dinámicas de las políticas institucionales.
- Señalan el impacto de este seminario en otros espacios institucionales, en otros grupos colegiados, en la asesoría de tesis y proyectos de investigación y en general en otras comunidades académicas tanto nacionales como internacionales, puntualizan, por otra parte, que este seminario se ha convertido en un espacio de actualización y aprendizaje permanente. En este sentido los siguientes testimonios son significativos:

Desde mi punto de vista, además de las formas de trabajo abiertas existen otras formas sutiles, difíciles de identificar a primera vista. Si bien se hace uso de ciertos cánones establecidos (etapas y pasos durante el proceso), para conducir las formas de trabajo y lograr calidad de sus productos, la pregunta es ¿cómo se entretienen los diversos niveles de complejidad del proceso, las distintas capacidades de los participantes, para obtener resultados coherentes? Un ejemplo de esto es el proceso para realizar una publicación colectiva; eso me pareció iluminante, dado su carácter profundamente participativo, dejándome una huella indeleble para futuros procesos colectivos, pues no se trata estrictamente del aprendizaje desde y para el grupo sino de su posible efecto multiplicador en los diferentes escenarios de participación, en nuestras comunidades académicas (María de Jesús Ayala).

Podría resumir diciendo que no llegué buscando el seminario o el proyecto, sino que el andar por las expectativas y el interés por lo teórico de lo educativo fue lo que me hizo encontrar sentido en este proyecto de Alicia, a quien reconozco como mi maestra, en el sentido amplio del significado maestra, y a quien debo agradecer gran parte de mi formación. Formación abierta porque me permitió crear y crear mis proyectos personales, como diciendo con mi toque particular, pero con los aprendizajes de 'familia' (recordando el concepto de Wittgenstein 'parecidos de familia') que articulo y llevo a mi trabajo. Tengo una fuerte filiación con la teoría que se estudia en sus diversas modalidades en el seminario de Teoría y Educación, pero como le pasa a todos y todas en este seminario, cada quien, si bien comparte las fuentes, tenemos diversas aproximaciones, usos, resignificaciones, etc. Me gusta este grupo porque me ha permitido crear y ser yo sintiéndome acompañada en mi crecimiento humano, personal y profesional. Este caminar no ha sido fácil, ha estado interpuesto de avatares, de sinsabores, que aunque quiera mencionarlos

no los recuerdo en concreto porque mi memoria sólo sabe que existieron pero no los registra. Lo que sí registra es la suerte de haberme sacado la lotería de ser acogida en la UNAM, mi casa madre, porque ella es la que permite el que existan maestras, grupos, personas y conocimientos como estos que acabo de relatar, que más que conocimientos son sentidos de existencia y de trabajo por los que vale la pena cualquier emprendimiento, riesgo, sueños y esfuerzo (Bertha Orozco Fuentes).

Este seminario, y en general esta etapa, personalmente resultó de gran relevancia para mi formación académica y profesional, pues en ella inicié el doctorado en pedagogía, y si bien ya partía de una temática, problemática y referentes teóricos definidos, estos espacios fueron muy importantes, no sólo por las aportaciones que me brindaron y permitieron ir construyendo mi objeto de estudio y lo que yo mismo he denominado la conformación de la mirada o posicionamiento en relación con el objeto abordado; sino sobre todo por los espacios de interlocución que se generaron en estos programas y se concretizaron en lo que el equipo mismo ha denominado como investigación formativa (David Pérez Arenas).

Otro aspecto central se refiere a los proyectos editoriales, los cuales tienen el objetivo de exponer en publicaciones concretas los resultados de las investigaciones derivadas de este seminario y de los otros espacios de trabajo colegiado y académico. Una característica importante de estos proyectos editoriales es que las publicaciones dan cuenta de los avances o resultados de los diferentes proyectos de investigación en donde colaboran los miembros de este seminario.

Cada una de estas publicaciones forma parte, de la Colección Educación: Debates e Imaginario Social y todas se publican en coedición con otras firmas editoriales e institucionales. Se resaltan algunas de ellas:

- Rita Angulo Villanueva, Juan Carlos Cabrera Fuentes, Leticia Pons Bonals y Rosana Santiago García (2007), *Conocimiento y Región. La investigación en Filosofía, Teoría y Campo de la Educación en el Sur de México* (Estado del Conocimiento Regional 1992-2002). Colección Educación: Debates e Imaginario Social. Serie Teoría y Educación. PROMEP, Universidad Autónoma de Guerrero, Universidad Autónoma de San Luis Potosí y Plaza y Valdés. México.

Este libro expone la situación de la producción relacionada con el área de Filosofía, Teoría y Campo de la Educación en la región Sur de México, integrada por los estados de Chiapas, Guerrero y Oaxaca. A partir de un análisis puntual sobre las

características y condiciones históricas, económicas y culturales de cada uno de estos estados, este trabajo centra su análisis en la producción generada en el periodo 1992-2002, con la finalidad de integrar un Estado de Conocimiento de un área en particular (FTyCE), resaltando su carácter regional.

- Lyle Figueroa de Katra (coordinadora) (2007), *Filosofía, Teoría y Campo de la Educación en Veracruz 1992-2002*. Colección Educación: Debates e Imaginario Social. Serie Teoría y Educación. PROMEP, Universidad Autónoma de Guerrero. Universidad Nacional Autónoma de México (IISUE). Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad Veracruzana. Plaza y Valdés. México.

Este trabajo analiza puntual y detalladamente los aspectos que caracterizan la conformación del área de Filosofía, Teoría y Campo de la Educación en el estado de Veracruz, del periodo 1992-2002. Los autores que participan en este trabajo conforman un grupo de investigación que construye una perspectiva analítica con la que articulan las particularidades geopolíticas, demográficas y culturales del estado de Veracruz, con los debates teóricos, conceptuales y metodológicos relacionados con el área. Este trabajo enfatiza las particularidades relacionadas con la conformación y genealogía del área de FTyCE, dentro del estado, permitiendo construir una perspectiva teórica delineada a partir de las propias condiciones discursivas y culturales del equipo de investigación que lo coordina.

- David Pérez Arenas (2007), *Filosofía, Teoría e Investigación en las Maestrías en Educación. Un campo sobredeterminado*. Colección Educación: Debates e Imaginario Social. Serie Teoría y Educación. PROMEP, Universidad Autónoma de Guerrero. Universidad Nacional Autónoma de México (IISUE). Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad Veracruzana. Plaza y Valdés. México.

Este libro, organizado en seis capítulos y un apartado de reflexiones finales, aborda desde una perspectiva cualitativa la formación académica y su relación con el campo de la filosofía, teoría e investigación educativa, tomando como escenario los programas de maestría en educación dirigidos al magisterio del Estado de México. El diseño de la investigación se concreta en el análisis curricular, sustentado en el análisis político del discurso y la explicación de las lógicas de articulación que permiten establecer una relación coherente entre el problema de investigación, los propósitos de este trabajo, las dimensio-

nes de análisis, el uso de categorías la perspectiva teórica y los referentes empíricos relacionados. Se recuperan como ejes centrales de análisis: a) Los procesos de profesionalización del magisterio; b) El análisis sobre indicadores de la política educativa en el marco de los procesos de globalización y desarrollo científico y tecnológico; c) La relación entre formación académica de las maestrías en educación (análisis de estructuras curriculares) y los procesos de profesionalización del Magisterio; d) y un análisis sobre las maestrías en educación, recuperando el debate de la crisis estructural generalizada y sus implicaciones en la conformación de las identidades sociales.

- Juan Carlos Cabrera Fuentes, Leticia Pons Bonals y Rosana Santiago García (coordinadores), (2010), *¿Problemas educativos? Propuestas de conceptualización para Chiapas y Guerrero*. Colección Educación: Debates e Imaginario Social. Serie Teoría y Educación. Universidad Autónoma de Chiapas. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. Plaza y Valdés. México.

Este libro aborda el estudio de los problemas educativos en Chiapas y Guerrero, ambas identificadas por discursos y prácticas que tratan de enfrentar realidades marcadas por el conflicto permanente y la inestabilidad. Los siete apartados que lo integran, presentan elementos de análisis que intentan responder preguntas como: ¿Qué papel desempeña la investigación educativa, en estos contornos geopolíticos? ¿Hasta dónde la investigación educativa, logra dar respuesta a estas realidades? ¿Cómo se definen los problemas prioritarios para ser abordados? ¿Cómo se estructura el debate nacional sobre la investigación educativa, desde la perspectiva de la tensión centro-región? ¿Qué papel juegan los organismos internacionales, en la definición de políticas de financiamiento relacionadas con la problemática educativa? ¿Qué relación existe entre las políticas nacionales e internacionales, en materia educativa, con la definición de políticas regionales, estatales y locales? ¿Quién define los problemas educativos prioritarios para estos estados? ¿Cuáles son los criterios para hacerlo?. Ante estas cuestiones, los autores proponen alternativas e identifican ejes de análisis relevantes.

- Alicia De Alba y Manuel Martínez Delgado (Coordinadores), (2011), *Pensar con Foucault. Nuevos horizontes e imaginarios en*

*educación*. Colección Educación: Debates e Imaginario Social. Serie Teoría y Educación. Universidad Autónoma de Zacatecas. Universidad Nacional Autónoma de México. (IISUE). México.

Esta obra tiene como antecedente un trabajo colegiado importante y se relaciona con el Diplomado de Foucault y la Educación, el cual forma parte de las actividades paralelas del seminario de Teoría y Educación. Los autores de los diferentes capítulos de este trabajo, también colaboraron como profesores de este diplomado. En esta publicación se presentan sus posiciones y perspectivas analíticas, orientadas a los aportes y planteamiento del pensamiento de Michel Foucault y las posibles relaciones entre este autor y la educación.

- Claudia Pontón Ramos (2011). *Configuraciones conceptuales e históricas del campo pedagógico y educativo en México*. Colección Educación: Debates e Imaginario Social. Serie Teoría y Educación. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. México.

El objetivo central de este libro fue analizar los referentes conceptuales relacionados con la constitución histórica de la pedagogía como ámbito disciplinario, para conformar una visión del campo educativo en el contexto mexicano. En este análisis se recuperan tres ejes: a) el que refiere a la conformación de la pedagogía como campo académico y disciplinario; b) el que remite a la conformación del campo educativo, desde una perspectiva multireferencial e interdisciplinaria, y c) el que alude a la conformación del campo de la investigación educativa, a partir de los procesos de profesionalización e institucionalización, tanto del ámbito pedagógico como del educativo. A partir de estos ejes se identifican momentos históricos y sus debates respectivos, con la finalidad de comprender cómo y bajo qué lógicas se configura este ámbito de estudio. En este trabajo, se identifican también, horizontes y perspectivas de análisis referentes a la discusión teórica, filosófica y epistemológica en el ámbito de las ciencias sociales.

## Liderazgos institucionales y académicos

David Pérez Arenas (2000, p. 47), señala que este seminario tiene como antecedentes los trabajos desarrollados en el Segundo Congreso Nacional de Investigación Educativa (1992-1993), que dieron como

productos, primero el Cuaderno Núm. 29 de los Estados del conocimiento «*La investigación educativa en los ochenta: perspectiva para los noventa*» (Buenfil, *et al*, 1993) y el capítulo del libro *Teoría, campo e historia de la educación*, publicado en 1995; así como el seminario de Análisis del Discurso Educativo, coordinado por Rosa Nidia Buenfil, en sus tres etapas de 1995, 1996 y 1997, y del cual se ha construido una línea editorial que recupera temas relacionados con el análisis teórico, conceptual e histórico del campo educativo.

Vale destacar que la mayoría de los integrantes del seminario son miembros del Consejo Mexicano de Investigación Educativa y han colaborado de manera importante en la consolidación del área temática denominada Filosofía, Teoría y Campo de la Educación. Por otra parte, tanto Rosa Nidia Buenfil como Alicia de Alba coordinaron, en sus respectivos periodos los dos estados de conocimiento, publicados hasta el momento y relacionados con esta área temática.

Algunas características generales relacionadas con la elaboración y los tópicos temáticos que se incorporan en los estados de conocimiento del área de Filosofía, Teoría y Campo de la Educación, están dentro del marco del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), en tanto que se reconoce como una instancia de reflexión y diálogo para la mayoría de los integrantes de este seminario.

En el estado de conocimiento sobre *Teoría, campo e historia de la educación*, coordinado por Susana Quintanilla y publicado en 1995, por ejemplo, ya se podían identificar tres campos temáticos con objetos de estudio distintos: a) estudios sobre la investigación educativa; b) historia de la educación en México y c) filosofía y teoría de la educación.

En cuanto al primero, estudios sobre la investigación educativa, este se conformó por cinco temas: a) historia de la investigación educativa durante el periodo 1981-1993, b) condiciones para la producción de ésta, c) formación de investigadores de la educación; d) características de los investigadores en educación; y e) naturaleza de los productos de la investigación educativa.

En este primer estado se identifican los aspectos que permiten delinear los inicios del proceso de institucionalización de la investigación educativa en nuestro país, a saber: a) Con la reestructuración de la investigación científica del país, a partir de 1992, la investigación que se realiza en las instituciones de educación superior pasa a depender sectorialmente del CONACYT; b) En 1993, la Subsecretaría de Educación estableció la Dirección General de Investigación Educativa, una de cuyas funciones iniciales se centra en la promoción de investigación realizada por los maestros del sistema educativo; c) Ya en la década de los años ochenta, se pueden identificar diferentes tipos de insti-

tuciones que realizan actividades de investigación educativa, lo que permite consolidar cierto impacto y desarrollo institucional (centros especializados de investigación científica, unidades de investigación de instituciones de educación superior, dependencias y organismos de la administración pública, etc.).

Se señala también la importancia de trabajar en los requerimientos que permiten la institucionalización de la investigación educativa, lo que implica definir su carácter y finalidades institucionales; la explicación de las políticas y líneas programáticas; una organización y estructura acorde con sus fines; un marco normativo apropiado para el trabajo de los investigadores; los apoyos institucionales para las actividades de investigación, así como un sistema de contratación que reconozca el estatus de los investigadores y garantice la estabilidad y seguridad que requieren las tareas de investigación (Quintanilla, 1995, p. 59).

El estado de conocimiento que refiere a la historia de la educación en México, expone los resultados de la valoración cualitativa del conocimiento producido durante el periodo 1980-1993. Esta valoración centró su atención a los objetos de estudio de la disciplina histórica, sus paradigmas teóricos, orientaciones, fuentes y aportes. Y por último, el referido a filosofía y teoría de la educación, se identifica como un campo temático recientemente reconocido y en proceso de constitución y legitimación. Los autores de este estado de conocimiento enfatizan que, en el curso de la primera mitad de los años ochenta, la filosofía y la teoría de la educación no contaban con rasgos propios y espacios particulares, la justificación de su existencia se daba a partir de sus relaciones con y sus aportes a otros campos temáticos. Fue entonces, a partir de la segunda mitad de los años ochenta, cuando la filosofía y la teoría de la educación comenzaron a ocupar un lugar propio dentro de la investigación educativa. Esto, gracias al aumento en el número de publicaciones sobre el tema, la conformación de un gremio especializado en su estudio y la realización de encuentros académicos especializados (Quintanilla, 1995).

En este estado de conocimiento se pueden ya identificar tres descriptores que conforman el campo de filosofía y teoría de la educación, establecidos como ejes que permiten una configuración conceptual inicial y que sirvieron además para seleccionar los trabajos de investigación referentes a este campo temático:

- a) Filosofía de la educación, teoría educativa, pedagogía, epistemología de la pedagogía y de las ciencias de la educación; campo pedagógico y campo educativo.

- b) Enfoques temáticos de la educación que producen conceptualizaciones desde su propia mirada disciplinaria (psicología, sociología, antropología, política, historia, etc.).
- c) Enfoques teóricos y metodológicos sobre la educación en donde a partir de posiciones específicas, se contribuya a la conceptualización de lo educativo como objeto (psicoanálisis, psicogenética, conductismo, funcionalismo, marxismo, estructuralismo, hermenéutica, etnografía, genealogía, entre otras).

Ante esta amplitud y diversidad de aspectos, el equipo de investigadores encargados de este estado de conocimiento, acordó diferenciar entre investigaciones genéricas y subordinadas. Las primeras, se caracterizan por abordar temas de filosofía y teoría de la educación como objeto directamente y las segundas, refieren a los trabajos que contribuyen a la conceptualización de lo educativo a partir de construcciones sobre otros objetos.

Por otra parte, en el proceso de constitución del campo Filosofía, Teoría y Campo de la educación, tendríamos que partir de varias consideraciones; establecidas ya en el trabajo elaborado por Buenfil, de Alba y Gómez Sollano (1995), a saber:

- a) La presencia de paradigmas científicos en los estudios sobre la educación, ganaron poco a poco espacios de legitimación y presencia en el debate académico sobre este tema; sin embargo, de manera paulatina, la discusión sobre la influencia de la ciencia positivista en la constitución de las teorías educativas, ha sufrido cambios cualitativos importantes, lo que determina que las tendencias referidas a la construcción de conocimientos sobre la educación han cambiado, en la medida en que se transforman las posturas frente a la producción del conocimiento.
- b) La presencia en México de las ciencias sociales, desde la década de los ochenta, permitió abrir el debate sobre los paradigmas científicos e incluir una lógica de articulación conceptual y paradigmática referidas a la constitución de teorías, puntos de vista y enfoques, a partir de las cuales se construye el conocimiento, permitiendo, por otra parte, ampliar el debate en torno a la constitución del conocimiento en el interior de las ciencias sociales y de la filosofía. Debate que repercute también en la polémica sobre la producción de conocimientos, discursos y saberes educativos.

- c) En el estado de conocimiento del periodo 1992-2002, coordinado por Alicia de Alba, *Filosofía, Teoría y Campo de la Educación. Perspectivas nacional y regionales*, publicado en el año 2003, además de dar cuenta de la producción de esta área temática, enfatizaba la importancia de desarrollar redes de académicos de distintas instituciones, de incorporar como referentes para el análisis del campo de la investigación educativa nociones como «lo regional» y «lo central» así como, se incorporó una aproximación al contexto teórico internacional.

En el marco del IX Congreso Nacional de Investigación Educativa, llevado a cabo en 2007, por ejemplo, el área ocho ya denominada *Filosofía, Teoría y Campo de la Educación*, desarrolló diversas actividades, las cuales tenían como objetivo ahondar en el análisis y discusión sobre el papel de la teoría y su impacto en el ámbito de la investigación. La conferencia magistral titulada «Vicisitudes de la Teoría: objeciones, supuestos y decisiones», estuvo a cargo de la Dra. Rosa Nidia Buenfil y ésta centró su interés en el análisis sobre la pertinencia de la teoría en la investigación educativa, a partir de la pregunta ¿qué entendemos por teoría y cómo la usamos para nuestro trabajo? Esta conferencia abordó desde una mirada analítica los usos generalizados de la teoría, a partir de los siguientes ejes: a) el uso ingenuo de la teoría; b) su uso normativo; c) uso defensivo o teorista y d) su uso ostentoso. A partir de estos tópicos se reflexionó sobre algunos sedimentos que persisten aún en la actividad teórica dentro del ámbito de la investigación educativa. En el marco de este congreso se presentaron 29 ponencias, las cuales recuperaron los siguientes ejes temáticos:

- a) Configuración conceptual del campo de conocimiento educativo.
- b) Constitución, análisis y configuración del campo FTYCE.
- c) Configuraciones conceptuales sobre el campo de la investigación educativa a partir de la tensión centro-región.
- d) Influencia de enfoques inter y pluridisciplinarios y su relación con el desarrollo de temas emergentes dentro del campo (contacto cultural, tecnologías de la información, nuevas sociedades del conocimiento, etc.).
- e) Aportes relacionados con el debate epistemológico y el problema de la demarcación histórica y conceptual del campo pedagógico y del campo educativo.
- f) Sujetos, cultura, y procesos escolares. Configuración discursiva y simbólica.

- g) El problema sobre la formación de investigadores en el campo de la educación (procesos de legitimación conceptual, estatus científico del campo disciplinario y modalidades de investigación).
- h) Desarrollo de la capacidad crítica en los procesos de formación docente y formación profesional (perspectivas curriculares).

Como se puede valorar existen una serie de antecedentes que dan cuenta de la colaboración de los miembros de este seminario con las actividades relacionadas en el marco del COMIE, en la entrevista de grupo, todos coincidieron en que este espacio ha representado un apoyo e incentivo importante y significativo dentro de sus trayectorias de formación académica y profesional.

### A manera de cierre

Los antecedentes más importantes y significativos de este seminario se encuentran en los proyectos realizados de manera interinstitucional e internacional en la década de los ochenta y los noventa, en las líneas de teoría educativa, currículum y educación ambiental, a través de más de dos décadas cada uno de los seminarios que integran el Programa de Educación, Debates e Imaginario Social. A partir de ello, el seminario ha adquirido una presencia singular y construye de manera paulatina su propia identidad, tanto temática como de grupo.

En este sentido, el seminario de Teoría y Educación se ha centrado en identificar, a partir de diferentes actividades académicas, las distintas posturas, tendencias, categorías de análisis y conceptos que versan sobre lo educativo, con la finalidad de reconocer la presencia de aportaciones teóricas, ópticas y estilos de investigación que permiten estructurar el debate teórico de lo educativo.

Por otra parte, el seminario se ha caracterizado por combinar en paralelo distintas actividades académicas: sesiones de discusión, presentación de ponencias, académicos invitados, presentaciones de libros, diseño y puesta en marcha de diplomados y desarrollo de proyectos editoriales y de investigación. De estos eventos y actividades académicas destaca la convocatoria al *Primer Congreso Internacional de Filosofía, Teoría y Campo de la Educación*, en diciembre de 2007. Todos estos eventos y actividades están orientados a fomentar el trabajo colegiado y de cooperación e intercambio, entre todos los actores involucrados en este proceso, sin los cuales sería imposible generar

espacios de estudio, análisis y discusión como el que ofrece el seminario de Teoría y Educación.

### Bibliografía

- Buenfil, B. R. N.; De Alba A.; Cortés G. J.; Gómez S. M., *et.al.* (1993) *La Investigación Educativa en los ochenta, perspectiva para los noventa. Estados de Conocimiento. Filosofía, Teoría y Campo de la Educación.* Cuaderno 29. 2º. Congreso Nacional de Investigación Educativa. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- de Alba, A. (coordinadora) (2003) *Filosofía, Teoría y Campo de la Educación. Perspectivas Nacional y Regional. La investigación Educativa en México 1992-2002.* México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa, Grupo Ideograma editores.
- Pontón, R. C. y Jasso M. E. (2004) El proceso de incorporación a algunos programas de posgrado de ciencias experimentales en la UNAM, en Arredondo G. y Sánchez P. R. *Campo Científico y formación en el posgrado. Procesos y prácticas de las ciencias experimentales en la UNAM.* México: Centro de Estudios sobre la Universidad, UNAM, pp.75-94.
- Quintanilla, S. (Coord) (1995) *La investigación educativa en los ochenta. Perspectivas para los noventa. Teoría, campo e historia de la educación.* México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- Vincent, T. (1992) «El abandono de los estudios superiores. Una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento», en *Cuadernos de Planeación Universitaria.* 3.ª Época, (6) 2, octubre. México: UNAM/ANUIES.